·比较研究·

澳大利亚、日本全日制公共卫生硕士专业学位研究生培养模式现况及借鉴

孔畅　翟庆峰
潍坊医学院公共卫生与管理学院协同创新中心，潍坊　261000
通信作者：翟庆峰，Email：sdzzqqff@163.com

【摘要】 由于近年公共卫生事件在世界医疗卫生服务中的发生频率较高、其影响越来越大，培养适配于我国医疗环境的公共卫生人才十分必要。本研究主要探讨以悉尼大学和墨尔本大学为代表的澳大利亚高校，以及以东京大学和北海道大学为代表的日本高校的公共卫生硕士培养模式。两国均重视实践能力教育，澳大利亚高校重点培养全能综合型公共卫生人才，日本高校侧重培养职业型公共卫生人才。我国现阶段公共卫生教育存在的主要问题是，对公共卫生认知不清、标准含糊；应在符合我国特色的基础上，建立细致高效的公共卫生专业人才培养模式。

【关键词】 澳大利亚；　日本；　公共卫生硕士；　培养模式；　案例分析
【中图分类号】 R1
基金项目：省级课题一般项目自筹经费（SDYC16048）；厅局级课题重点课题（A 类）(2016A-RC011)；厅局级课题 B 类面上课题(B2-YX20180303-04)
DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.04.008

Current status of the training model of full-time professional postgraduate students in public health in Australia and Japan and their reference significance

Kong Chang, Zhai Qingfeng
Collaborative Innovation Center, School of Public Health and Management, Weifang Medical University, Weifang 261000, China
Corresponding author: Zhai Qingfeng, Email: sdzzqqff@163.com

【**Abstract**】 With the increasing frequency and impact of public health incidents in the world's medical and health services in recent years, it has become extremely necessary to train public health talents suitable for the medical environment in China. This article mainly discusses the training model of professional postgraduate students in public health in Australian universities (Sydney University and Melbourne University) and Japanese universities (Tokyo University and Hokkaido University). Both countries attach importance to the education of practical ability. Australian universities focus on the training of all-round and comprehensive public health talents, while Japanese universities emphasizes the training of professional public health talents. At present, there is a lack of a clear understanding of public health and detailed standards in China, which is the main problem of public health education in China. A detailed and efficient training model of public health talents should be established based on the unique features of our country.

【**Key words**】 Australia;　Japan;　Master of public health;　Training model;　Case analysis
Fund program: Self-financing Fund of Provincial General Projects (SDYC16048); Key Topics of Bureau-level Projects (Class A) (2016A-RC011); General Topics of Bureau-level Projects (Class B) (B2-YX20180303-04)
DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.04.008

当今世界，公共卫生事件频发，处理与解决相关问题刻不容缓；我国对卫生事业的发展以及对公共卫生专业人才的培养也越来越重视。但由于我国公共卫生硕士专业学位（master of public health，MPH）教育开展较晚，经验尚不足，需要总结国外不同高校的教育方案来进一步完善培养要求。本研究通过分析澳大利亚与日本各两所高校基本情况，简要阐述两个国家各自公共卫生硕士培养模式，为我国开展相关公共卫生事业教育提供借鉴。

1　澳大利亚 MPH 培养模式现况

本研究选取澳大利亚公共卫生硕士体系培养较为成熟的悉尼大学和墨尔本大学进行分析。其中悉尼大学的公共卫生专业在 2017 年世界大学学术排名中，居亚太地区第一，在世界排名第 18[1]；墨尔本大学世界排名第 21[2]。

澳大利亚的 MPH 学生来源有学历和实践两方面的要求。悉尼大学招收善于利用战略决策，改善全球公共卫生问题的医学和非医学毕业生。一些不具备上述要求但拥有丰富经验的学者也可以申请。墨尔本大学要求学生拥有本科学历和至少 5 年的公共卫生相关工作经验。

在培养目标方面，悉尼大学对公共卫生硕士参考了美国的培养模式，侧重预防疾病和促进健康方面知识的学习。目的是使学生掌握在公共卫生实践中所需的基本知识和技能，通过对社区卫生问题的有效管理，促使问题解决[3]。墨尔本大学主要目标是培养学生成为未来公共卫生和卫生保健的领导者。对想要进入公共卫生领域的人，以及已经在相关领域工作的人，提供所需的知识和技能[4]。

在课程设置方面，两所大学均采取核心课程与选修课程相结合，课程的具体安排方面略有差异。同时，悉尼大学与墨尔本大学社会实践均重视学生社会实践能力的培养（表 1）。在毕业要求上，悉尼大学的 MPH 需完成课业要求，完成单位的实习研究，毕业典礼开始前 3 个月内完成进度计划，完成演讲报告，通过每年学校工作人员的面试，完成至少六次与公共卫生相关的研究生研讨会，至少参加两项研究培训课程。墨尔本大学的毕业生则需要完成相关的必修和选修科目，修满学分，达到毕业的其他要求[3-9]。

澳大利亚高等教育的内部质量保障体系主要包括吸纳学生参与、建立专门的校级保障机构、规范相应的考核程序以及适当促进外部评估主体参与[6-7]。

2　日本 MPH 培养模式现况

选取日本国内公共卫生专业发展较成熟的两所高校——东京大学和北海道大学，探究具有日本特色的公卫人才教育。

对于申请 MPH 的学生，日本大学主要看其学历和工作经验是否符合资格。东京大学 MPH 申请分为两种，4 年制大学应届毕业生可以申请 2 年普通硕士；具有相关公共卫生工作经验的人员可以申请 1 年普通硕士。北海道大学 MPH 招录时要求学生获得本科学位或拥有同等学历，而满足入学标准的国外学生也可申请。

东京大学的公共卫生专业着重推进公共卫生领域最尖端研究的开展，培养指导实践作用高度职业化的优秀人才。主要目标是对世界各国家和地区居民健康的维持、恢复及生活质量的改善做出贡献[10]。北海道大学的主要目标是，培养掌握公共卫生基础知识、技能以及研究能力的优秀人才。通过培养能够引领世界的先进医学研究的人才，以及具有高度伦理观的医学研究者和医疗人士，为人类的健康和福利作出贡献，对独创性、先驱性全球公共卫生问题的研究做出贡献[11]。

表 1　澳大利亚 MPH 课程与实践安排

高校	课程与实践
悉尼大学	核心课程：流行病学、生物统计学、公共卫生、定性健康研究、健康促进和公共卫生伦理学
	选修课程：慢性疾病预防、传染性疾病控制、健康促进和宣传、研究方法[3]
	社会实践：实习、至少 6 次公共卫生研讨会[5]、校外在线学习[8]
墨尔本大学	核心课程：公共卫生基础、流行病学、生物统计、公共卫生质量研究、公共卫生领导和管理
	选修课程：老龄化、流行病学和生物统计学、性别和妇女健康、全球卫生、保健方案评价、卫生经济学和经济评价、保健社会科学、土著保健、初级保健、性健康[4]
	社会实践：顶点课程、相关机构或社区组织专业实习[9]

除必修的课程之外,东京大学与北海道大学对于不同学制学生的课程侧重点不同。东京大学 1 年制的 MPH 主要考虑实务经验和职业规划;2 年制的 MPH 将跟随指导教师进行课题研究,可以进行公共卫生的实践活动和科学研究[10]。北海道大学 1 年课程主要面向为,培养医疗、公共卫生领域工作的高级专业人士,包括具有一定实际业务经验的医生、牙科医生、药剂师等;2 年课程主要面向为,培养拥有广博知识和高级公共卫生技能的人才(表 2)[11-16]。在毕业要求方面, 东京大学要求 MPH 毕业时应掌握以人类集体健康为对象的分析方法,同时理解社会医疗保健系统制度,并且有突出的政策制定、管理能力[10]。北海道大学的公共卫生硕士的毕业要求是,需修满学分,硕士论文以及课题研究成果的审查及考试合格[12]。

日本的研究生教育经历了多年改革,现在已经由过去的政府单一主导方式转向了三元化监督方式,即由政府、社会组织或机构、高等院校自身三者共同保障研究生的教育质量[13]。日本各大学首先开展大学内部的自我评估,在内部评估的基础上,由专门机构实施外部评估。其先内后外的发展模式可以最大限度尊重大学的自主性和自立性[14]。

3　现阶段我国 MPH 培养存在的主要问题

3.1　培养目标不明确

我国不同学校对于 MPH 培养目标的设定不同,没有准确标准,没有做到与我国现有国情结合。学生自身、学校与社会对于 MPH 培养缺乏统一、科学的认识,学习深造与职业规划的不同培养方向未明确差别,易造成社会资源浪费。

3.2　教育教学方法单一

在学校中 MPH 教育采用的主要教学方法为课堂授课,与本科课程教学难以区分。考察方式以期末考试为主,对学生综合能力的考察不足。社会实践主要包括在医院、疾病预防控制中心、研究所等处的实习,其实践培养与考察方法各校参差不齐,没有统一要求。学校社会实践计划或大纲不明确,且与实习单位以及实习学生的联系不紧密,不能尽早发现学生实践学习中存在的问题。

3.3　教育内容不完整

在我国 MPH 教育内容中, 未能体现专业硕士学位与学士学位教育的差别,与公共卫生专业前沿知识的结合较少,并且具体教学内容与实践操作的联系不紧密。在课程设置上,新知识、跨专业、实践与外语交流课程不足[17]。

3.4　MPH 评估体系不健全

我国的 MPH 培养质量保障体系的评估主体主要为政府,学生、学校与社会的参与度不高,容易产生评估偏差。在培养质量保障体系的建立方面,培养单位的资质由教育部审批,没有具体、明确的准入标准,也未建立相应的追踪与退出机制;这也使各培养单位缺乏督促与约束机制,其持续提高培养质量的动力不足[18]。

4　国外 MPH 培养模式对我国研究生教育的启示

通过对澳大利亚与日本高校 MPH 培养的分析可以看出,尽管两国 MPH 培养模式不尽相同,但都与本国对公共卫生人才的要求相吻合。考察不同文化不同发展水平国家的 MPH 教育经验, 对我国培养与公共卫生现状相适应的人才具有借鉴意义。

4.1　明确培养目标

培养目标应精确对应。应建立符合个人需求、贴近学校特点、符合我国国情,以及着重于解决我国公共卫生相关问题的公共卫生人才培养制度体系。

4.2　增进教育教学方法的多样性

理论与实践缺一不可,多种教育教学方式齐头并进才是王道。实践可以检验理论知识的学习情况,理论知识可以丰富实践内涵;强化实践能力刻不容

表 2　日本 MPH 课程与实践安排

高校	课程与实践
东京大学	必修课程:流行病学、数量分析为对象的课程、保健医疗领域的行动科学、社会科学相关的课程、保健医疗及临床现场相关政策以及管理学
	社会实践:公共卫生现场、公共卫生相关的研究机构、非营利团体等医疗机关实习[15]
北海道大学	必修课程:免疫学、生物统计学、社会行动科学、保健医疗管理学、环境保护学
	选修课程:卫生学、公共卫生学、医疗政策评价学、医学统计学、医学教育综合诊疗医学、常规性科学、医疗管理学、法医学[16]
	社会实践:研究人员培养计划,Clarc 培养计划(clinic and research combination)、即临床和科研相结合

缓,但也要注重与实践相适应的新兴理论知识的学习。我国应该按照国情,为学生制订适宜的公共卫生实践计划,同时提供多样的理论课程,并且为学生提供宽松灵活的学术环境。

4.3 提升教育内容的国际性

应将 MPH 的教育重点放在我国目前亟待解决的公共卫生问题,特别是与国际相接轨的问题上,明确学习和讨论的关键点。国内大学应举办各类与公共卫生前沿问题相关的学术研讨会,聘请有关专家学者进行指导交流,营造探讨公共卫生专业学术问题的良好氛围,培养学生正确的科研思路。并且提供相关平台和机会,如联合培养、出国进修等,提升学生的科学研究能力和热情。

4.4 寻找适合我国教育发展特色的 MPH 评估体系

我国公共卫生专业研究生教育的评估应由政府主导转变为多方合作,在保证政府宏观引导地位不变同时,增加学校自身以及第三方中介对于教育质量的干预[13]。一方面,政府应建立专门机构,加强相关 MPH 教学点的评估; 同时根据公共卫生专业的特殊要求,出台满足其要求的考核标准和内容,建立健全具有我国特色的 MPH 专业评估体系[18]。另一方面,学校应加强自身管理,完善校内自评自律机制,实现由“行政性评估”向多方面评估的转变。最后,第三方中介机构的出现, 使得 MPH 教育质量可以受到社会各界的监督和评估,有利于公共卫生教育进步,但评估标准和过程需要加强管控[19]。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　孔畅:撰写论文;翟庆峰:提出论文构思、总体把关及审定论文

参考文献

[1] The University of Sydney. University of Sydney ranks number one in public health [EB/OL]. (2017-07-19) [2018-08-01]. https://sydney.edu.au/news-opinion/news/2017/07/19/university-of-sydney-ranks-number-one-in-public-health.html.

[2] 指南者教育. 2017 年 ARWU 公共卫生专业世界排名[EB/OL]. (2017-06-29)[2018-08-01]. http://www.compassedu.hk/aanew_1317747.
2017 ARWU world rankings of public health specialty [EB/OL]. (2017-06-29) [2018-08-01]. http://www.compassedu.hk/aanew_1317747.

[3] The University of Sydney. Master of public health [EB/OL]. [2018-08-01]. https://sydney.edu.au/courses/courses/pc/master-of-public-health0.html.

[4] Master of Public Health--Courses at The University of Melbourne, Australia [EB/OL]. [2018-08-01]. https://coursesearch.unimelb.edu.au/grad/967-master-of-public-health.

[5] Compulsory requirements for our research students-Sydney School of Public Health-The University of Sydney [EB/OL]. [2018-08-01]. http://sydney.edu.au/medicine/public-health/study/study-program/research-degrees/compulsory-requirements.php.

[6] 袁青. 全日制专业学位研究生培养质量保障体系研究[J]. 文教资料, 2015(7): 83-85. DOI: 10.3969/j.issn.1004-8359.2015.07.036.
Yuan Q. Research on quality assurance system for full-time professional postgraduate students [J]. Cultural and Educational Materials, 2015(7): 83-85. DOI: 10.3969/j.issn.1004-8359.2015.07.036.

[7] 荣军, 李岩. 澳大利亚高等教育内部质量保障体系的构建与启示[J]. 现代教育管理, 2012(6): 125-128.
Rong J, Li Y. Construction and inspiration of internal quality assurance system of higher education in Australia [J]. Modern Education Management, 2012(6): 125-128.

[8] Online study-Sydney School of Public Health-The University of Sydney [EB/OL]. [2018-08-01]. http://sydney.edu.au/medicine/public-health/study/learning-and-teaching/online-study.php.

[9] Master of Public Health (244CW)-The University of Melbourne Handbook [EB/OL]. [2018-08-01]. https://handbook.unimelb.edu.au/2018/courses/244cw.

[10] 概要|東大 SPH, SPH, 東京大学|公共健康医学専攻[EB/OL]. [2018-08-01]. http://www.m.u-tokyo.ac.jp/sph/major/about/.
Profile | dongda SPH, SPH, Tokyo university | public health and medical professional [EB/OL]. [2018-08-01]. http://www.m.u-tokyo.ac.jp/sph/major/about/.

[11] 理念・目標/アドミッション・ポリシー|北海道大学 医学部医学科|大学院医学院|大学院医理工学院|大学院医学研究院 [EB/OL]. [2018-08-01]. https://www.med.hokudai.ac.jp/graduate/philosophy.html.
Philosophy・objectives/tasks・policies | Medical department of Hokkaido university school of medicine | Graduate school of medicine | Graduate school of medicine, faculty of engineering | Institute of medicine [EB/OL]. [2018-08-01]. https://www.med.hokudai.ac.jp/graduate/philosophy.html.

[12] 学位授与の方針(ディプロマ・ポリシー)|北海道大学 医学部医学科|大学院医学院|大学院医理工学院|大学院医学研究院 [EB/OL]. [2018-08-01]. https://www.med.hokudai.ac.jp/graduate/policy1.html.
Guidelines for degree awarding (detailed・policies) | Medical department of Hokkaido university school of medicine| Graduate school of medicine | Graduate school of medicine, faculty of engineering | Institute of medicine [EB/OL]. [2018-08-01]. https://www.med.hokudai.ac.jp/graduate/policy1.html.

[13] 宋平, 郭海凤. 美、英、日三国研究生教育质量保障体系比较研

究[J]. 研究生教育研究, 2017(1): 93-95. DOI: 10.3969/ j.isn. 2095-1663.2017.01.017.
Song P, Guo HF. Comparative study on education quality assurance system for graduate students from the United States, Britain and Japan [J]. Research on Postgraduate Education, 2017(1): 93-95. DOI: 10.3969/ j.isn.2095-1663.2017.01.017.

[14] 詹春燕, 唐信焱. 国际视域下的研究生教育质量评价——基于美、英、法、日四国的比较研究[J]. 教育发展研究, 2010(21): 62-66. DOI: 10.14121/j.c.1008-3855.2010.21.011.
Zhan CY, Tang XY. Education quality evaluation of graduate students from the international perspective — a comparative study based on the four countries of the United States, Britain, France and Japan [J]. Education Development Research, 2010(21): 62-66. DOI: 10.14121/j.c.1008-3855.2010.21.011.

[15] 授業時間割/シラバス|東大 SPH , SPH, 東京大学|公共健康医学専攻[EB/OL]. [2018-08-01]. http://www.m.u-tokyo.ac.jp/sph/curriculum/syllabus/.
Class time/syllabus | dongda SPH, SPH, Tokyo university | public health and medical professional [EB/OL]. [2018-08-01]. http://www.m.u-tokyo.ac.jp/sph/curriculum/syllabus/.

[16] 公衆衛生学コース|北海道大学 医学部医学科|大学院医学院|大学院医理工学院|大学院医学研究院 [EB/OL]. [2018-08-01]. https://www.med.hokudai.ac.jp/graduate/master/mph.html.
Public health courses | Medical department of Hokkaido university school of medicine | Graduate school of medicine | Graduate school of medicine, faculty of engineering |Institute of medicine [EB/OL]. [2018-08-01]. https://www.med.hokudai.ac.jp/graduate/master/mph.html.

[17] 王睿睿, 肖辉, 郑玉建. 公共卫生硕士(MPH)课程设置的分析与思考[J]. 新疆医科大学学报, 2011, 34(9): 1041-1043. DOI: 10.3969/j.issn.1009-5551.2011.09.035.
Wang RR, Xiao H, Zheng YJ. Analysis and reflections on the curriculum of Master of Public Health [J]. Journal of Xinjiang Medical University, 2011, 34(9): 1041-1043. DOI: 10.3969/j.issn. 1009-5551.2011.09.035.

[18] 任为民, 温世浩, 王鋆, 等. 中美公共卫生硕士培养模式比较及启示[J]. 西北医学教育, 2013, 21(3): 474-475, 478. DOI: 10.3969/ j.isn.1006-2769.2013.020.
Ren WM, Wen SH, Wang Y, et al. implication and comparison on the master of public health (MPH) training mode between America and China [J]. Northwest Medical Education, 2013, 21(3): 474-475, 478. DOI: 10.3969/ j.isn.1006-2769.2013.020.

[19] 吴燕, 张继龙. 美、法、荷、日高等教育质量保障体系的经验与启示[J]. 理工高教研究, 2009, 28(2): 85-88. DOI: 10.3963/j.isn. 1671-606x.2009.02.021.
Wu Y, Zhang JL. The Experience and Enlightenment on Quality Guarantee System of Higher Education in America,France, Netherlands and Japan [J]. Journal of Technology College Education, 2009, 28(2): 85-88. DOI: 10.3963/ j.isn.1671-606x.2009.02.021.

（收稿日期：2018-12-25）
（本文编辑：蔡骏翔）

《重庆医科大学学报》
在线投稿网址：cyxb.alljournals.ac.cn